



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 11.St-133/2019-12

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom N. PAUKO NEKRETNINE d.o.o., OIB: 98285842188, Split, Vukovarska 158, 8. studenog 2019.

r i j e š i o j e

I. Određuje se mjera osiguranja tako što se dužniku N. PAUKO NEKRETNINE d.o.o., OIB: 98285842188, Split, Vukovarska 158, postavlja Josip Hrga iz Splita, Bihaćka 15/III, OIB: 15662494844, privremenim stečajnim upraviteljem. Na privremenog stečajnog upravitelja se na odgovarajući način primjenjuju odredbe Stečajnog zakona o stečajnom upravitelju.

II. Privremeni stečajni upravitelj dužan je utvrditi:

- imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost
 - stanje obveza stečajnog dužnika
 - da li je imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka
 - koliki je iznos predvidljivih troškova prethodnog i stečajnog postupka,
- o čemu je dužan podnijeti sudu pismeno izvješće u roku od 15 dana od dana dostave ovog rješenja, a nakon čega će sud odlučiti o daljnjem tijeku ovog postupka.

III. Privremeni stečajni upravitelj ovlašten je stupiti u poslovne prostorije dužnika te tamo provesti potrebne radnje. Tijela dužnika pravne osobe dužni su privremenom stečajnom upravitelju dopustiti uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, a protiv dužnika odnosno članova njegovih tijela mogu se, radi pribavljanja potrebnih podataka i obavijesti, primijeniti mjere koje se radi toga mogu primijeniti protiv dužnika i članova njegovih tijela nakon otvaranja stečajnog postupka.

IV. Određuje se upis točke I. izreke ovog rješenja u sudski registar.

Obrazloženje

Povodom zahtjeva Ministarstva financija - Porezne uprave, Područni ured Dalmacija, rješenjem ovog suda poslovni broj 4.St-48/2015 od 10. srpnja 2015. pokrenut je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom N. PAUKO NEKRETNINE d.o.o., OIB: 98285842188, Split, Vukovarska 158.

Nakon što je predmetno rješenje postalo pravomoćno, sukladno odredbama članaka 335.e i 335.f Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06,

116/10, 25/12, 133/12 i 45/13; dalje: SZ/96), koji se u ovoj pravnoj stvari primjenjuje temeljem odredbe članka 441. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 71/15 i 104/17; dalje SZ/15), sud je zaključkom poslovni broj 11.St-48/2015-17 od 12. veljače 2019. pozvao vjerovnike dužnika da u roku od četrdeset pet dana od dana objave tog oglasa u Narodnim novinama, predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom N. PAUKO NEKRETNINE d.o.o., OIB: 98285842188, Split, Vukovarska 158.

Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu u Splitu, dostavila je 21. prosinca 2018. obrazac kojim je, kao vjerovnik, predložila nad dužnikom otvoriti stečaj, nakon čega je ovaj sud, temeljem odredbe članaka 335.h i 335.i SZ/96 rješenjem poslovni broj 11.St-48/2015-17 od 12. veljače 2019. obustavio skraćeni stečajni postupak nad dužnikom.

Po pravomoćnosti predmetnog rješenja stečajna pisarnica ovog suda zavela je predmet pod poslovni broj St-133/2019.

Rješenjem ovog suda poslovni broj 11.St-133/2019-6 od 15. listopada 2019. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i određeno je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, održano kod ovog suda 7. studenog 2019., nije pristupio zastupnik po zakonu dužnika, niti je udovoljio nalogu suda iz rješenja poslovni broj 11.St-133/2019-6 od 15. listopada 2019. i u spis u ostavljenom roku dostavio prokazni popis imovine dužnika.

Prema odredbi članka 132. stavka 1. SZ/15 u vezi sa člankom 441. stavkom 2. SZ/15, ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna niti za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, donijet će odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

S obzirom na to da u ovoj fazi stečajnog postupka nije nedvojbeno utvrđena mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka, sud je na temelju odredbe članka 45. SZ/96 imenovao privremenog stečajnog upravitelja, čiji su zadaci određeni točkom II. ovog rješenja.

Naime, odredbom članka 44. SZ/96 propisano je da će stečajni sudac rješenjem o pokretanju prethodnog postupka ili naknadnim rješenjem na zahtjev predlagatelja ili po službenoj dužnosti odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka ne nastupe takve promjene imovinskog položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne. Stavkom 2. istog članka propisano je da stečajni sudac može osobito postaviti privremenog stečajnog upravitelja, na kojega se na odgovarajući način primjenjuju odredbe toga Zakona o stečajnom upravitelju.

Odredbom članka 45. stavka 3. SZ/96 propisano je da postavi li se privremeni stečajni upravitelj u slučaju u kojemu nije određena zabrana raspolaganja, sud će utvrditi dužnosti privremenog stečajnog upravitelja.

U konkretnom slučaju, a s obzirom na stanje u spisu, ovaj sud drži da je u ovoj fazi postupka nužno utvrditi (ne)postojanje uvjeta za otvaranje i vođenje stečajnog postupka, konkretno ispitati je li dužnikova imovina uopće dostatna za vođenje stečajnog postupka, jer ukoliko imovina nije dostatna niti za pokriće troškova postupka, tada ne postoje uvjeti za vođenje stečajnog postupka već uvjeti za otvaranje i istovremeno zaključenje stečaja nad dužnikom po članka 132. SZ/15, a ukoliko dužnik ima imovine koju je potrebno u stečaju

unovčiti i njome namiriti stečajne vjerovnike, tada će privremeni stečajni upravitelj predložiti ne samo otvaranje, već i vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

Privremeni stečajni upravitelj Josip Hrga imenovan je metodom slučajnog odabira sa liste A stečajnih upravitelja za područje Trgovačkog suda u Splitu.

Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 8. studenog 2019.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- predlagatelj - FINA Split
- dužnik
- privremeni stečajni upravitelj
- sudski registar
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **1788f-ac4e9**

Kontrolni broj: **0eadd-383a7-6a1b8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.